

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENATUL

Comisia pentru cultură, artă  
și mijloace de informare în masă

Nr. XXXI/189/24.04.2012

### R A P O R T

#### la Propunerea legislativă privind modificarea art. 40 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice

Cu adresa L113 din 20 februarie 2012, Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a fost sesizată în fond cu *Propunerea legislativă privind modificarea art. 40 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice* (inițiator: Socaciu Victor – deputat PSD).

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 40 din Legea nr. 422/2001, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul suportării integrale din bugetul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național a dobânzii aferente creditelor ipotecare contractate de persoane fizice sau persoane juridice în vederea realizării lucrărilor de întreținere, reparare, conservare, consolidare, restaurare și punere în valoare a monumentelor istorice.

Propunerea legislativă a primit *aviz favorabil, cu observații și propuneri* din partea Consiliului Legislativ, aviz comunicat cu nr. 1389/21.12.2011.

În Punctul său de vedere, Guvernul României arată că, potrivit prevederilor Legii nr. 422/2001, protejarea monumentelor istorice se finanțează de proprietarii sau deținătorii acestora și poate fi cofinanțată din fonduri asigurate de la bugetul de stat, de la bugetele locale sau din alte surse. Contribuția financiară a statului sau a autorităților administrației publice locale poate să acopere parțial sau chiar total costul respectivelor lucrări. O altă sursă de finanțare pentru protejarea monumentelor istorice poate fi constituită din fondurile obținute din aplicarea timbrului monumentelor istorice, gestionate de Institutul Național al Patrimoniului, finanțare realizată prin acordarea de credite, care, în funcție de documentația prezentată de proprietar, pot fi cu dobândă redusă sau cu dobândă pieței. În aceste condiții, în opinia Guvernului, apelarea la un credit ipotecar nu poate fi avută în vedere decât ca o măsură extremă. În altă ordine de idei, Guvernul consideră formulările cuprinse în propunerea legislativă drept prea generale, fără să acopere toate spețele. În plus, nu au fost

indicate sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse și nici nu au fost consultate structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, vizate de prevederile inițiativei legislative. Pentru aceste motive, Guvernul *nu susține* adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.

Cu adresa nr. XXII/64/21.03.2012, Comisia pentru buget, activitate bancară și piață de capital a Senatului ne-a transmis *avizul negativ*.

Propunerea legislativă a fost luată în dezbateri de Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă în ședința din 24 aprilie a.c., în prezența reprezentanților Ministerului Culturii și Patrimoniului Național.

În urma dezbaterilor, Comisia a hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte **raport de respingere**.

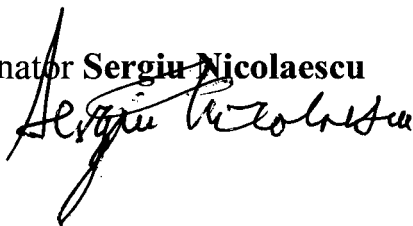
Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă supune plenului Senatului spre dezbateri **raportul de respingere** și *Propunerea legislativă privind modificarea art. 40 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice*.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**, urmând a fi dezbătută și adoptată de plenul Senatului în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituție. Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată și art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

Senator **Sergiu Nicolaescu**



Senator **Radu F. Alexandru**

